

Der WAZV „Der Teltow“ erneuert im Rahmen des Investitionsplanes die Schmutzwasserleitungen im Schleusenweg in Kleinmachnow.

Projekt-Nr.: P20-2300170

Budget gem. Wirtschaftsplan 2023: 1.250.000 € brutto
davon Bauleistung: 928.605,65 € brutto

Geplante Bauzeit

Beginn: 17.04.2023
Ende: 30.11.2023

Leistungsumfang

- Erneuerung Kanal 1 463 m
- Erneuerung Hausanschlussleitung 900 m
- Austausch 52 HA-Schächte

Wahl der Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung gemäß § 3 VOB/A

Die geplante Leistung wurde öffentlich ausgeschrieben. Die Veröffentlichung erfolgte am 27.01.2023 elektronisch über das Vergabemanagementsystem des Auftraggebers (Vergabe-Nr. 1353-2023).

14 Unternehmen haben sich die Verdingungsunterlagen heruntergeladen. Sieben Angebote sind eingegangen.

Die Submission fand am 24.02.2023 um 8:00 Uhr beim Auftraggeber statt.

Nr.	Bieter	Sitz
1	RSC Rohrbau und Sanierungs GmbH	Cottbus
2	Bietergemeinschaft Haase & Pollack Tiefbau GmbH/Rainer Kiel Kanalsanierung GmbH	Zossen
3	TRP Bau GmbH	Teltow
4	Rohrleitungs- und Anlagenbau Königs Wusterhausen GmbH & Co. KG	Wildau
5	Emil Tepe GmbH & Co. Versorgungstechnik KG	Heidesee
6	Swietelsky-Faber GmbH, NL Leipzig	Schkeuditz
7	BUD Berliner Umweltdienste GmbH	Berlin

Das Wertungsverfahren für die eingereichten Angebote ist nach den Verdingungsordnungen in vier Wertungsschritten durchzuführen.

Eine getrennte Vergabe der Baumaßnahme nach Losen wurde nicht vorgesehen.

1 Ausschluss aus der Wertung (§ 16 VOB/A)

1.1 Zwingend auszuschließende Angebote (§ 16 (1) VOB/A)

Verspätete Angebote:	liegen nicht vor
Fehlende Unterschriften:	alle Angebote waren ordnungsgemäß unterzeichnet
Andere als geforderte Erklärungen:	liegen nicht vor
Unklare Änderungen:	liegen nicht vor
Nicht zugelassene Änderungsvorschläge:	liegen nicht vor
Fehlende Angaben oder Änderungen:	liegen nicht vor

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

1.2 Fakultative Ausschlussgründe (§ 16 (2) VOB/A)

AN in Insolvenz, in Liquidation, Verfehlungen/Zuverlässigkeit, keine Zahlung von Steuern u. Sozialversicherungsbeiträge, keine Mitgliedschaft Berufsgenossenschaft:	Erkenntnisse liegen nicht vor
---	-------------------------------

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

2 Überprüfung der Eignung der Bieter (§ 16 b VOB/A)

Die Bieter wurden aufgefordert, mit dem Angebot Nachweise der Eignung, Fachkunde und Zuverlässigkeit vorzulegen.

Der Nachweis der Eignung konnte entweder durch einen Eintrag in der Liste des Vereins für Präqualifikation von Bauunternehmen (Präqualifikationsverzeichnis) oder durch Abgabe des ausgefüllten Formblattes der HVA B-StB, Teil 1 (Eigenerklärung zur Eignung) erbracht werden. Von den Bietern wurden diese Nachweise abgegeben.

Die persönliche sowie die technische und wirtschaftliche Eignung der Bieter wurden geprüft.

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

3 Angebote mit unangemessen hohem oder niedrigem Preis (§ 16 d (1) VOB/A)

Die rechnerische Überprüfung der Angebote ergab keine Fehler.

Die Angebote sind auskömmlich und ordnungsgemäß verpreist (siehe Preisspiegel). Bei der Angebotsprüfung ergaben sich keine Hinweise auf Spekulation.

Die verlesene Bieterreihenfolge aus dem Submissionstermin wurde bestätigt.

Bieter Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto		Anzahl Nebenangebote	Rang
		verlesen	rechnerisch geprüft		
1	RSC Rohrbau und Sanierungs GmbH	1.185.238,89 €	1.185.238,89 €	1	4
2	Biege Haase & Pollack Tiefbau GmbH/Rainer Kiel Kanalsanierung GmbH	911.439,47 €	911.439,47 €	-	1
3	TRP Bau GmbH	1.060.925,94 €	1.060.925,94 €	-	3
4	Rohrleitungs- und Anlagenbau Königs Wusterhausen GmbH & Co. KG	1.309.587,59 €	1.309.587,59 €	-	5
5	Emil Tepe GmbH & Co. Versorgungstechnik KG	941.929,58 €	941.929,58 €	-	2
6	Swietelsky-Faber GmbH, NL Leipzig	1.410.469,36 €	1.410.469,36 €	-	6
7	BUD Berliner Umweltdienste GmbH	1.417.996,81 €	1.417.996,81 €	-	7

Die Kostenberechnung des Büros TVR für die ausgeschriebenen Bauleistungen lag bei 928.605,65 € brutto.

Das Angebot des Bestbietenden liegt um 17.166,18 € brutto bzw. 1,85 Prozent unter der Kostenberechnung, das zweite und dritte Angebot liegen um ca. 1,43 Prozent bzw. 14,25 Prozent über der Kostenberechnung. Diese drei Angebote liegen damit im Rahmen der Kostenberechnung, wobei für diesen Vergleich in der Regel eine Spanne von +/- 20 Prozent angesetzt wird.

Die Angebotspreise spiegeln das derzeitige Marktniveau wider.

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

4 Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots (§ 16 VOB/A)

4.1 Prüfung der Nebenangebote (§ 16 d VOB/A)

Preisnachlässe wurden von keinem Bieter gewährt. Nebenangebote waren nicht zugelassen.

4.2 Wertung der Angebote (§ 16 d VOB/A)

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote ergibt sich folgende Reihenfolge der Bieter:

Platzierung	Bieter-Nr.	Bieter	Angebotssumme		Differenz brutto
			netto	brutto	
1	2	Biege Haase & Pollack Tiefbau GmbH/Rainer Kiel Kanalsanierung GmbH	765.915,52 €	911.439,47 €	-
2	5	Emil Tepe GmbH & Co. Versorgungstechnik KG	791.537,46 €	941.929,58 €	30.490,11 €
3	3	TRP Bau GmbH	891.534,40 €	1.060.925,94 €	149.486,47 €

Platzierung	Bieter-Nr.	Bieter	Angebotssumme		Differenz brutto
			netto	brutto	
4	1	RSC Rohrbau und Sanierungs GmbH	995.999,07 €	1.185.238,89 €	273.799,42 €
5	4	Rohrleitungs- und Anlagenbau Königs Wusterhausen GmbH & Co. KG	1.100.493,77 €	1.309.587,59 €	398.148,12 €
6	6	Swietelsky-Faber GmbH, NL Leipzig	1.185.268,37 €	1.410.469,36 €	499.029,89 €
7	7	BUD Berliner Umweltdienste GmbH	1.191.593,96 €	1.417.996,81 €	506.557,34 €

Vergabevorschlag für das Bauvorhaben

Nach der allgemeinen, formalen und rechnerischen Prüfung der Angebote wird die Vergabe der Bauleistung an den Bieter Nr. 2, die Bietergemeinschaft Haase & Pollack Tiefbau GmbH und Rainer Kiel Kanalsanierung GmbH, Zossener Straße 22, 15806 Zossen, vorgeschlagen.

Begründung des Vergabevorschlags

Der Bieter Nr. 2 hat nach rechnerischer Prüfung der vorliegenden Angebote das preisgünstigste und wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

Die Bietergemeinschaft hat alle erforderlichen Erklärungen und Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und technischen sowie personellen Ausstattung geliefert. Zweifel an der technisch einwandfreien und ordnungsgemäßen Umsetzung der geforderten Bauleistungen bestehen nicht.

Die Unternehmen der Bietergemeinschaft haben für den WAZV „Der Teltow“ bereits Vorhaben in Teltow, Kleinmachnow und Stahnsdorf erfolgreich durchgeführt.

Baukosten Schmutzwasser

Auftragssumme, brutto: 911.439,47 €

Die Materialkosten sind in dieser Auftragssumme bereits enthalten.

MWA Mittelmärkische Wasser- und Abwasser GmbH



Felix von Streit
Geschäftsführer



ppa. Torsten Könnemann
Leiter Technik & Produktion

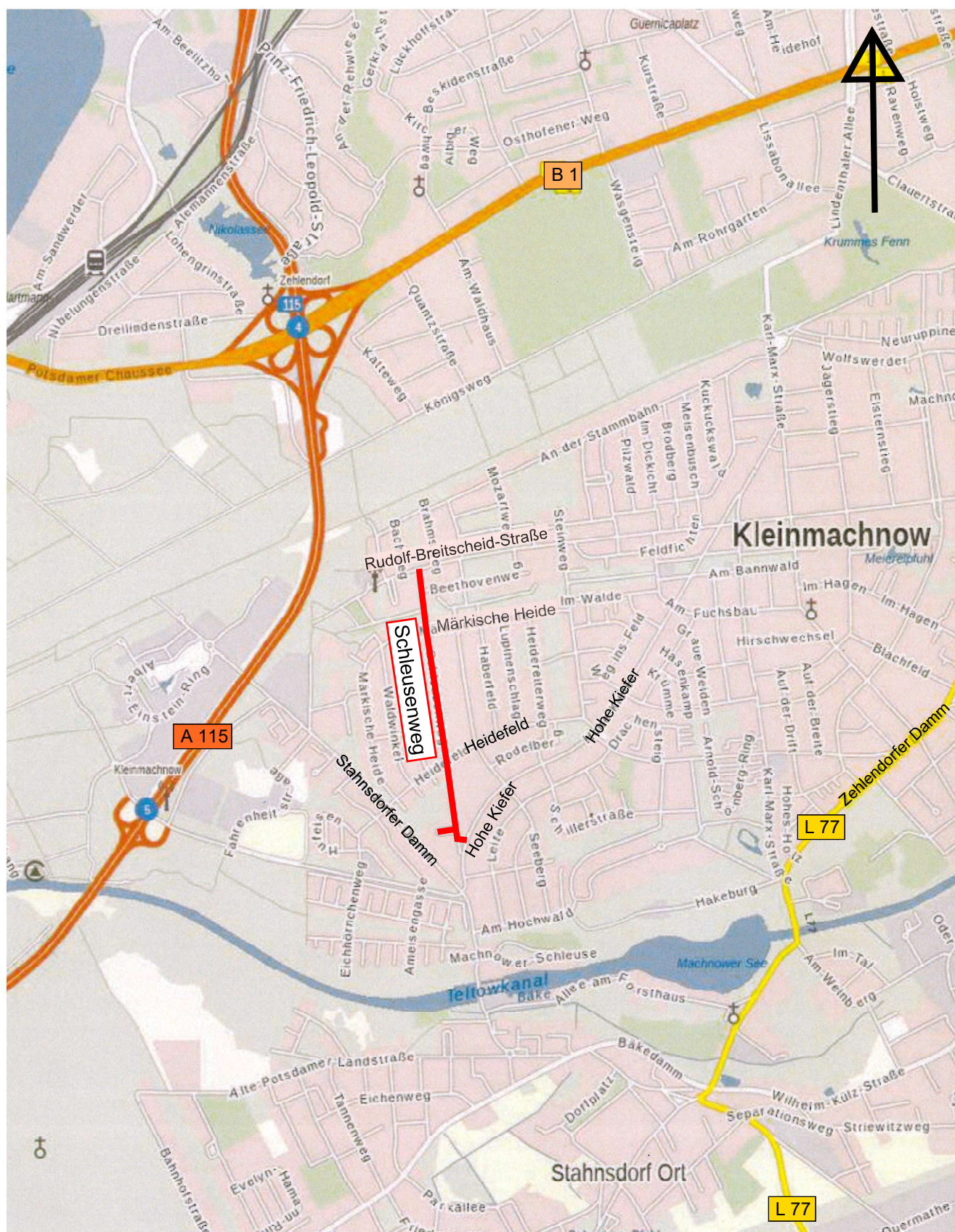
Anlagen

Übersichtskarte

Niederschrift Angebotsöffnung

Preisspiegel

Erneuerung der Schmutzwasserleitungen Schleusenweg in Kleinmachnow



Baubereich Schleusenweg



Autobahn



Bundesstraße



Landesstraße

Unterlage 2

Übersichtskarte

Erneuerung der
Schmutzwasserleitungen
Schleusenweg
in Kleinmachnow

aufgestellt: Nuthetal, im Januar 2023

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote					
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/>	VgV <input type="checkbox"/>	VSVgV <input type="checkbox"/>	VOL/A <input type="checkbox"/>	UVgO <input type="checkbox"/>
Maßnahmennummer P20-2300170		Maßnahme Erneuerung der Schmutzwasserleitungen in Kleinmachnow, Schleusenweg			
Vergabenummer 1353-2023		Leistung Erneuerung Schmutzwasserleitungen in 14532 Kleinmachnow			
Ablauf der Angebotsfrist: 24.02.2023 um 08:00 Uhr					

Anlage: ☒ Zusammenstellung der Angebote

I. Vorbemerkungen

- 1 Vergabeverfahren
Öffentliche Ausschreibung
- 2 Angebotsabgabe war zugelassen
 - ☒ elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)
 - ☐ elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
 - ☐ elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel
 - ☐ schriftlich
- 3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.
- 4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.
- 5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): 14

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

- 1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.
- 2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.
- 3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 24.02.2023 um 08:07 Uhr.
Anzahl der elektronischen Angebote: 7
Anzahl der schriftlichen Angebote: 0
- 4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.
- 5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.
- 6 ☐ Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.
Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten:
Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten:
- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) um 08:13 Uhr
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
 - 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.
 - 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

10 Sonstige Bemerkungen

Name und Unterschrift der Schriftführung oder elektronische
Signaturen

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

Hr. Christoph Spitzer

Fr. Annabel Strauß

III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden keine weiteren Angebote vorgelegt.

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ³						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotsendsumme brutto/netto (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose oder Instandhaltung)	Angebots-erläuterungen (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Nebenangebot	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme brutto/netto	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1 - 308297	RSC Rohrbau und Sanierungs GmbH Fehrower Weg 7 a 03044 Cottbus	Angebotsendsumme 995.999,07 € (netto) 1.185.238,89 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
2 - 308495	Haase & Pollack Tiefbau GmbH Zossener Straße 22 15806 Zossen	Angebotsendsumme 765.915,52 € (netto) 911.439,47 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
3 - 308525	TRP Bau GmbH Stahnsdorfer Straße 107 14513 Teltow	Angebotsendsumme 891.534,40 € (netto) 1.060.925,94 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		
4 - 308568	Rohrleitungs- und Anlagenbau Königs Wusterhausen GmbH & Co. KG Gewerbepark 32 15745 Wildau	Angebotsendsumme 1.100.493,77 € (netto) 1.309.587,59 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
5 - 308582	Emil Tepe GmbH & Co. Versorgungstechnik KG Berliner Str. 18 a 15754 Heidesee OT Friedersdorf	Angebotsendsumme 791.537,46 € (netto) 941.929,58 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			

Zusammenstellung der Angebote

1	2	3	4	5	6	7	8
6 - 308609	Swietelsky-Faber GmbH Armstrongstraße 13 04435 Schkeuditz/OT Glesien	Angebotsendsumme 1.185.268,37 € (netto) 1.410.469,36 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		
7 - 308619	BUD Berliner Umweltdienste GmbH Kanalstr. 73 12357 Berlin	Angebotsendsumme 1.191.593,96 € (netto) 1.417.996,81 € (brutto) Jährliche Vergütung 0,00 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		

³ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.