

Der WAZV „Der Teltow“ erweitert im Rahmen des Investitionsplans das Wasserwerk in Kleinmachnow durch den Neubau einer Filterhalle mit Betriebsgebäude und Maschinenhalle inkl. Errichtung von Versickerungsbecken und Trafostation.

Gegenstand der Vergabe ist das Los 1.3 Erd- und Rohbau Maschinen- und Filterhalle.

Projekt-Nr.: P20-2200095

Budget gem. Wirtschaftsplan 2023: 6.930.000,00 € netto
davon Bauleistung: 2.375.305,00€ netto

Geplante Ausführungszeit

Beginn: 24.04.2023
Ende: 03.07.2024

Leistungsumfang

- Herstellung des Baufeldes
- Rückbau des Wildschutzzauns ca. 375 m
- Aufstellen eines Bauzauns ca. 375 m
- Erdbau – Ausheben der Baugrube ca. 2 900 m³
- Herstellung des Verbaus (Trägerbohlwand) ca. 280 m²
- Herstellung des Rohbaus (Betriebsgebäude mit Betriebsräumen und Maschinenhalle sowie Filterhalle) inkl. Anschlusschacht und Pumpensumpf sowie Verlegung von Grundleitungen unter und in der Bodenplatte

Wahl der Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung gemäß § 3 VOB/A

Die geplante Leistung wurde öffentlich ausgeschrieben. Die Veröffentlichung erfolgte am 02.12.2022 elektronisch über das Vergabemanagementsystem des Auftraggebers (Vergabe-Nr. 1328-2022).

33 Unternehmen haben sich die Verdingungsunterlagen heruntergeladen. 14 Angebote sind eingegangen.

Die Submission fand am 14.02.2023 um 08:15 Uhr beim Auftraggeber statt.

Nr.	Bieter	Sitz
1	SEKA AG	Berlin
2	WBB Bau & Beton GmbH	Umpferstedt
3	RBS Raffinerie-Bau Schwedt GmbH	Schwedt
4	ARIKON GmbH	Genshagen
5	dechant hoch- und ingenieurbau gmbh	Weismain
6	Märkische Projekt Bau GmbH	Wildau
7	Berger Bau SE	Berlin
8	Groth & Co. Bauunternehmung GmbH	Neustrelitz

9	Umwelttechnik & Wasserbau GmbH	Sülzetal
10	zbo Bau GmbH Jessen	Jessen
11	Implenia Construction GmbH	Erfurt
12	Bauunion Wittenberg GmbH	Lutherstadt Wittenberg
13	Hoch Plus Berlin GmbH	Berlin
14	Wolfgang Bauer Ingenieurbau GmbH	Mühlenbeck

Das Wertungsverfahren für die eingereichten Angebote ist nach den Verdingungsordnungen in vier Wertungsschritten durchzuführen.

Eine getrennte Vergabe der Baumaßnahme nach Losen wurde nicht vorgesehen.

1 Ausschluss aus der Wertung (§ 16 VOB/A)

1.1 Zwingend auszuschließende Angebote (§ 16 (1) VOB/A)

Verspätete Angebote:

Fehlende Unterschriften:

Andere als geforderte Erklärungen:

Unklare Änderungen:

Nicht zugelassene Änderungsvorschläge:

Fehlende Angaben oder Änderungen:

liegen nicht vor

alle Angebote waren ordnungsgemäß unterzeichnet

liegen nicht vor

liegen nicht vor

liegen nicht vor

Die Bieter 1, 2, 10 und 13 legten das Formblatt 225 a – Stoffpreisgleitklausel nicht vor und sind damit auszuschließen

Die Bieter 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 und 14 verbleiben in der weiteren Wertung.

1.2 Fakultative Ausschlussgründe (§ 16 (2) VOB/A)

AN in Insolvenz, in Liquidation, Verfehlungen/Zuverlässigkeit,
keine Zahlung von Steuern u. Sozialversicherungsbeiträge,
keine Mitgliedschaft Berufsgenossenschaft:

Erkenntnisse liegen nicht vor

Die Bieter 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 und 14 verbleiben in der weiteren Wertung.

2 Überprüfung der Eignung der Bieter (§ 16 b VOB/A)

Die Bieter wurden aufgefordert, mit dem Angebot Nachweise der Eignung, Fachkunde und Zuverlässigkeit vorzulegen.

Der Nachweis der Eignung konnte entweder durch einen Eintrag in der Liste des Vereins für Präqualifikation von Bauunternehmen (Präqualifikationsverzeichnis) oder durch Abgabe des ausgefüllten Formblattes der HVA B-StB, Teil 1 (Eigenerklärung zur Eignung) erbracht werden. Von den Bietern wurden diese Nachweise abgegeben.

Die persönliche sowie die technische und wirtschaftliche Eignung der Bieter wurden geprüft.

Die Bieter 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 und 14 verbleiben in der weiteren Wertung.

3 Angebote mit unangemessen hohem oder niedrigem Preis (§ 16 d (1) VOB/A)

Die rechnerische Überprüfung der Angebote ergab keine Fehler.

Die verlesene Bieterreihenfolge aus dem Submissionstermin wurde bestätigt.

Bieter Nr.	Bieter	Angebotssumme netto		Anzahl Neben- angebote	Rang
		verlesen	rechnerisch geprüft		
3	RBS Raffinerie-Bau Schwedt GmbH	2.564.907,63 €	2.564.907,63 €	-	8
4	ARIKON GmbH	2.729.190,77 €	2.729.190,77 €	-	9
5	dechant hoch- und ingenieurbau gmbh	2.468.669,30 €	2.468.669,30 €	-	7
6	Märkische Projekt Bau GmbH	2.769.392,14 €	2.769.392,14 €	-	10
7	Berger Bau SE	1.948.349,99 €	1.948.349,99 €	-	1
8	Groth & Co. Bauunternehmung GmbH	2.468.650,74 €	2.468.650,74 €	-	6
9	Umwelttechnik & Wasserbau GmbH	2.144.873,46 €	2.144.873,46 €	-	2
11	Implenia Construction GmbH	2.181.801,42 €	2.181.801,42 €	-	3
12	Bauunion Wittenberg	2.260.998,95 €	2.260.998,95 €	-	4
14	Wolfgang Bauer Ingenieurbau GmbH	2.339.022,80 €	2.339.022,80 €	-	5

Die Kostenberechnung des Ingenieurbüros Lopp für die ausgeschriebenen Bauleistungen lag bei 2.375.305,00 € netto.

Das Angebot des Bestbietenden Nr. 7 liegt um 426.955,01 € netto bzw. 17,97 Prozent unter der Kostenberechnung, die anderen Angebote liegen zwischen 9,70 Prozent unter und 16,59 Prozent über der Kostenberechnung. Alle Angebote liegen damit im Rahmen der Kostenberechnung, wobei für diesen Vergleich in der Regel eine Spanne von +/- 20 Prozent angesetzt wird.

Die Angebotspreise spiegeln das derzeitige Marktniveau wider.

Die Bieter 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 und 14 verbleiben in der weiteren Wertung.

4 Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots (§ 16 VOB/A)

4.1 Prüfung der Nebenangebote (§ 16 d VOB/A)

Preisnachlässe wurden von keinem Bieter gewährt. Nebenangebote waren nicht zugelassen.

4.2 Wertung der Angebote (§ 16 d VOB/A)

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote ergibt sich folgende Reihenfolge der Bieter:

Platzierung	Bieter-Nr.	Bieter	Angebotssumme	
			netto	brutto
1	7	Berger Bau SE	1.948.349,99 €	2.318.536,49 €
2	9	Umwelttechnik & Wasserbau GmbH	2.144.873,46 €	2.552.399,42 €
3	11	Implenia Construction GmbH	2.181.801,42 €	2.596.343,69 €
4	12	Bauunion Wittenberg	2.260.998,95 €	2.690.588,75 €
5	14	Wolfgang Bauer Ingenieurbau GmbH	2.339.022,80 €	2.783.437,13 €
6	8	Groth & Co. Bauunternehmung GmbH	2.468.650,74 €	2.937.694,38 €
7	5	dechant hoch- und ingenieurbau gmbh	2.468.669,30 €	2.937.716,47 €
8	3	RBS Raffinerie-Bau Schwedt GmbH	2.564.907,63 €	3.052.240,08 €
9	4	ARIKON GmbH	2.729.190,77 €	3.247.737,02 €
10	6	Märkische Projekt Bau GmbH	2.769.392,14 €	3.295.576,65 €

Vergabevorschlag für das Bauvorhaben

Nach der allgemeinen, formalen und rechnerischen Prüfung der Angebote wird die Vergabe der Bauleistung an den Bieter Berger Bau SE, Waldowallee 76/78, 10318 Berlin, vorgeschlagen.

Begründung des Vergabevorschlags


Der Bieter Berger Bau SE hat alle erforderlichen Erklärungen und Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und technischen sowie personellen Ausstattung geliefert.

Baukosten Trinkwasser

Auftragssumme, netto: 1.948.349,99 €
Auftragssumme, brutto: 2.318.536,49 €

MWA Mittelmärkische Wasser- und Abwasser GmbH


Felix von Streit
Geschäftsführer


i. A. Annabel Strauß
Investitionen/Projekte

Anlagen

Niederschrift Angebotsöffnung
Preisspiegel

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote					
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/>	VgV <input type="checkbox"/>	VSVgV <input type="checkbox"/>	VOL/A <input type="checkbox"/>	UVgO <input type="checkbox"/>
Maßnahmennummer P20-2200095	Maßnahme Wasserwerk Kleinmachnow Los 1.3 Erdbau und Rohbau FH + MH				
Vergabenummer 1328-2022	Leistung Erdbau und Rohbau Maschinenhalle + Filterhalle				
Ablauf der Angebotsfrist: 14.02.2023 um 08:15 Uhr					

Anlage: ☒ Zusammenstellung der Angebote

I. Vorbemerkungen

- 1 Vergabeverfahren
Offenes Verfahren
- 2 Angebotsabgabe war zugelassen
 - ☒ elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)
 - ☐ elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
 - ☐ elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel
 - ☐ schriftlich
- 3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.
- 4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.
- 5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): 33

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

- 1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.
- 2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.
- 3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 14.02.2023 um 08:18 Uhr.
Anzahl der elektronischen Angebote: 14
Anzahl der schriftlichen Angebote: 0
- 4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.
- 5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.
- 6 ☐ Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.
Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten:
Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten:
- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) um 08:30 Uhr
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
 - 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.
 - 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

10 Sonstige Bemerkungen

Name und Unterschrift der Schriftführung oder elektronische
Signaturen

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

Hr. Christoph Spitzer

Fr. Annabel Strauß

III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden keine weiteren Angebote vorgelegt.

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ³						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotsendsumme brutto/netto (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose oder Instandhaltung)	Angebots-erläuterungen (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Nebenangebot	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme brutto/netto	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1 - 303574	SEKA AG Werkstättenweg 4-5 14055 Berlin	Angebotsendsumme 2.514.228,00 € (netto) 2.991.931,32 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
2 - 305206	WBB Bau & Beton GmbH Safransgarten 3 99441 Umpferstedt	Angebotsendsumme 1.900.606,17 € (netto) 2.261.721,34 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
3 - 305303	RBS Raffinerie-Bau Schwedt GmbH Passower Chaussee 111 16303 Schwedt	Angebotsendsumme 2.564.907,63 € (netto) 3.052.240,08 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
4 - 305466	ARIKON GmbH Seestraße 35 D 14974 Genshagen	Angebotsendsumme 2.729.190,77 € (netto) 3.247.737,02 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		
5 - 305488	dechant hoch- und ingenieurbau gmbh Abt-Knauer-Str. 3 96260 Weismain	Angebotsendsumme 2.468.669,30 € (netto) 2.937.716,47 € (brutto) Jährliche Vergütung 0,00 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		

Zusammenstellung der Angebote

1	2	3	4	5	6	7	8
6 - 305562	Märkische Projekt Bau GmbH Hochschulring 33 15745 Wildau	Angebotsendsumme 2.769.392,14 € (netto) 3.295.576,65 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
7 - 305661	Berger Bau SE Waldowallee 76/78 10318 Berlin	Angebotsendsumme 1.948.349,99 € (netto) 2.318.536,49 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		
8 - 305692	Groth & Co. Bauunternehmung GmbH Am Bahndamm 17 17235 Neustrelitz	Angebotsendsumme 2.468.650,74 € (netto) 2.937.694,38 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	1,0 %		
9 - 305703	Umwelttechnik & Wasserbau GmbH Lange Göhren 11 39171 Sülzetal - OT Osterweddingen	Angebotsendsumme 2.144.873,46 € (netto) 2.552.399,42 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		
10 - 305704	zbo Bau GmbH Jessen Alte Wittenberger Str. 13 06917 Jessen	Angebotsendsumme 2.254.502,00 € (netto) 2.682.857,38 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	1,0 %		
11 - 305705	Implenia Construction GmbH, NL Regiobau, GST Erfurt Am Roten Berg 5 99086 Erfurt	Angebotsendsumme 2.181.801,42 € (netto) 2.596.343,69 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
12 - 305838	Bauunion Wittenberg GmbH Coswiger Landstraße 4a	Angebotsendsumme 2.260.998,95 € (netto) 2.690.588,75 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		

Zusammenstellung der Angebote

1	2	3	4	5	6	7	8
	06886 Lutherstadt Wittenberg						
13 - 305845	Hoch Plus Berlin GmbH Brunsbütteler Damm 448 13591 Berlin	Angebotsendsumme 1.676.470,58 € (netto) 1.994.999,99 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
14 - 305846	Wolfgang Bauer Ingenieurbau GmbH Buchhorster Straße 21 B 16567 Mühlenbeck	Angebotsendsumme 2.339.022,80 € (netto) 2.783.437,13 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		

³ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.