

Der WAZV „Der Teltow“ erweitert im Rahmen des Investitionsplans das Wasserwerk in Kleinmachnow durch den Neubau einer Filterhalle mit Betriebsgebäude und Maschinenhalle inkl. Errichtung von Versickerungsbecken und Trafostation.

Gegenstand der Vergabe ist das Los 2 VPT – Hydraulische Ausrüstung.

Projekt-Nr.: P20-2200095

Budget gem. Wirtschaftsplan 2023: 6.930.000,00 € netto
davon Bauleistung: 3.342.410,00 € netto

Geplante Ausführungszeit

Beginn: 24.04.2023
Ende: 07.01.2026

Leistungsumfang

- Verrohrung aus Stahl-Rilsan in Filter- und Maschinenhalle von DN 50 bis DN 500
- 8 Filterkessel (4 Stk. Fe-Mn-Filter und 4 Stk. AK-Filter), Durchmesser 3,60 m, Mantelhöhe 3,50 m
- Armaturen in Filter- und Maschinenhalle
- Reinwasserpumpen (4 Stk.) und Spülwasserpumpen (4 Stk.) sowie Kellerentwässerungspumpe
- Druckbelüftungsanlage, Spülluftgebläse
- Chlorgasdosieranlage
- Prüfung, Spülung und Inbetriebnahme und Probetrieb der hydraulischen Ausrüstung

Wahl der Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung gemäß § 3 VOB/A

Die geplante Leistung wurde öffentlich ausgeschrieben. Die Veröffentlichung erfolgte am 02.12.2022 elektronisch über das Vergabemanagementsystem des Auftraggebers (Vergabe-Nr. 1327-2022).

Zehn Unternehmen haben sich die Verdingungsunterlagen heruntergeladen. Vier Angebote sind eingegangen.

Die Submission fand am 14.02.2023 um 08:30 Uhr beim Auftraggeber statt.

Nr.	Bieter	Sitz
1	Melms & Brückner Anlagenbau GmbH	Neubrandenburg
2	Schachtbau Nordhausen GmbH	Nordhausen
3	wks Technik	Dresden
4	August Frebe GmbH	Jüterbog

Das Wertungsverfahren für die eingereichten Angebote ist nach den Verdingungsordnungen in vier Wertungsschritten durchzuführen.

Eine getrennte Vergabe der Baumaßnahme nach Losen wurde nicht vorgesehen.

1 Ausschluss aus der Wertung (§ 16 VOB/A)

1.1 Zwingend auszuschließende Angebote (§ 16 (1) VOB/A)

Verspätete Angebote:	liegen nicht vor
Fehlende Unterschriften:	alle Angebote waren ordnungsgemäß unterzeichnet
Andere als geforderte Erklärungen:	liegen nicht vor
Unklare Änderungen:	liegen nicht vor
Nicht zugelassene Änderungsvorschläge:	liegen nicht vor
Fehlende Angaben oder Änderungen:	liegen nicht vor

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

1.2 Fakultative Ausschlussgründe (§ 16 (2) VOB/A)

AN in Insolvenz, in Liquidation, Verfehlungen/Zuverlässigkeit, keine Zahlung von Steuern u. Sozialversicherungsbeiträge, keine Mitgliedschaft Berufsgenossenschaft:	Erkenntnisse liegen nicht vor
---	-------------------------------

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

2 Überprüfung der Eignung der Bieter (§ 16 b VOB/A)

Die Bieter wurden aufgefordert, mit dem Angebot Nachweise der Eignung, Fachkunde und Zuverlässigkeit vorzulegen.

Der Nachweis der Eignung konnte entweder durch einen Eintrag in der Liste des Vereins für Präqualifikation von Bauunternehmen (Präqualifikationsverzeichnis) oder durch Abgabe des ausgefüllten Formblattes der HVA B-StB, Teil 1 (Eigenerklärung zur Eignung) erbracht werden. Von den Bietern wurden diese Nachweise abgegeben.

Die persönliche sowie die technische und wirtschaftliche Eignung der Bieter wurden geprüft.

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

3 Angebote mit unangemessen hohem oder niedrigem Preis (§ 16 d (1) VOB/A)

Die rechnerische Überprüfung der Angebote ergab keine Fehler.

Die verlesene Bieterreihenfolge aus dem Submissionstermin wurde bestätigt.

Bieter Nr.	Bieter	Angebotssumme netto		Anzahl Nebenangebote	Rang
		verlesen	rechnerisch geprüft		
1	Melms & Brückner Anlagenbau GmbH	3.560.313,56 €	3.560.313,56 €	-	2
2	Schachtbau Nordhausen GmbH	4.404.470,83 €	4.404.470,83 €	-	4

Bieter Nr.	Bieter	Angebotssumme netto		Anzahl Nebenangebote	Rang
		verlesen	rechnerisch geprüft		
3	wks Technik	4.271.176,15 €	4.271.176,15 €	-	3
4	August Frebe GmbH	3.285.495,05 €	3.285.495,05 €	-	1

Die Kostenberechnung des Ingenieurbüros Lopp für die ausgeschriebenen Bauleistungen lag bei 3.342.410,00 € netto.

Das Angebot des Bestbietenden liegt um 56.914,95 € netto bzw. 1,70 Prozent unter der Kostenberechnung, die anderen Angebote liegen zwischen 6,52 Prozent und 31,78 Prozent über der Kostenberechnung. Nur die Angebote der Bieter 4 und 1 liegen damit im Rahmen der Kostenberechnung, wobei für diesen Vergleich in der Regel eine Spanne von +/- 20 Prozent angesetzt wird.

Die Angebotspreise spiegeln das derzeitige Marktniveau wider.

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

4 Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots (§ 16 VOB/A)

4.1 Prüfung der Nebenangebote (§ 16 d VOB/A)

Preisnachlässe wurden von keinem Bieter gewährt. Nebenangebote waren nicht zugelassen.

4.2 Wertung der Angebote (§ 16 d VOB/A)

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote ergibt sich folgende Reihenfolge der Bieter:

Platzierung	Bieter-Nr.	Bieter	Angebotssumme	
			netto	brutto
1	4	August Frebe GmbH	3.285.495,05 €	3.909.739,11 €
2	1	Melms & Brückner Anlagenbau GmbH	3.560.313,56 €	4.236.773,14 €
3	3	wks Technik	4.271.176,15 €	5.082.699,62 €
4	2	Schachtbau Nordhausen GmbH	4.404.470,83 €	5.241.320,29 €

Vergabevorschlag für das Bauvorhaben

Nach der allgemeinen, formalen und rechnerischen Prüfung der Angebote wird die Vergabe der Bauleistung an den Bieter Nr. 4, die August Frebe GmbH, Grünaer Weg 12, 14902 Jüterbog, vorgeschlagen.

Begründung des Vergabevorschlags

Der Bieter August Frebe GmbH hat alle erforderlichen Erklärungen und Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und technischen sowie personellen Ausstattung geliefert.

Baukosten Trinkwasser

Auftragssumme, netto:	3.285.495,05 €
Auftragssumme, brutto:	3.909.739,11€

MWA Mittelmärkische Wasser- und Abwasser GmbH



Felix von Streit
Geschäftsführer



i. A. Annabel Strauß
Investitionen/Projekte

Anlagen

Niederschrift Angebotsöffnung
Preisspiegel

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote					
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/>	VgV <input type="checkbox"/>	VSVgV <input type="checkbox"/>	VOL/A <input type="checkbox"/>	UVgO <input type="checkbox"/>
Maßnahmennummer P20-2200095	Maßnahme Wasserwerk Kleinmachnow Los 2 VPT - Hydraulische Ausrüstung				
Vergabenummer 1327-2022	Leistung Hydraulische Ausrüstung				
Ablauf der Angebotsfrist: 14.02.2023 um 08:30 Uhr					

Anlage: ☒ Zusammenstellung der Angebote

I. Vorbemerkungen

- 1 Vergabeverfahren
Offenes Verfahren
- 2 Angebotsabgabe war zugelassen
 - ☒ elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)
 - ☐ elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
 - ☐ elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel
 - ☐ schriftlich
- 3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.
- 4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.
- 5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): 10

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

- 1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.
- 2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.
- 3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 14.02.2023 um 08:36 Uhr.
Anzahl der elektronischen Angebote: 4
Anzahl der schriftlichen Angebote: 0
- 4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.
- 5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.
- 6 ☐ Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.
Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten:
Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten:
- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) um 08:40 Uhr
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
 - 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.
 - 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

10 Sonstige Bemerkungen

Name und Unterschrift der Schriftführung oder elektronische
Signaturen

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

Hr. Christoph Spitzer

Fr. Annabel Strauß

III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden keine weiteren Angebote vorgelegt.

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ³						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotsendsumme brutto/netto (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose oder Instandhaltung)	Angebots-erläuterungen (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Nebenangebot	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme brutto/netto	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1 - 304962	Melms & Brückner Anlagenbau GmbH Quarzstraße 5 17036 Neubrandenburg	Angebotsendsumme 3.560.313,56 € (netto) 4.236.773,14 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
2 - 305408	SCHACHTBAU NORDHAUSEN GmbH Industrieweg 2a 99734 Nordhausen	Angebotsendsumme 4.404.470,83 € (netto) 5.241.320,29 € (brutto)		<input type="checkbox"/>	0,0 %		
3 - 305701	wks Technik Gasanstaltstr., 10 01237 Dresden	Angebotsendsumme 4.271.176,15 € (netto) 5.082.699,62 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			
4 - 305729	August Frebe GmbH Grünaer Weg 12 14902 Jüterbog	Angebotsendsumme 3.285.495,05 € (netto) 3.909.739,11 € (brutto)		<input type="checkbox"/>			

³ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.