<u>Vergabevermerk für den WAZV „Der Teltow“</u> Kleinmachnow, 12.05.2023

Der WAZV „Der Teltow“ erweitert im Rahmen des Investitionsplans das Wasserwerk in Kleinmachnow durch den Neubau einer Filterhalle mit Betriebsgebäude und Maschinenhalle inkl. Errichtung von Versickerungsbecken und Trafostation.

Gegenstand der Vergabe ist das Los 3.1 EMSR-Technik und Trafostation.

Projekt-Nr.: P20-2200095

Budget gem. Wirtschaftsplan 2023: 6.930.000,00 € netto
davon Bauleistung: 1.487.500,00 € netto

Geplante Ausführungszeit

Beginn: 31.07.2023
Ende: 07.01.2026

Leistungsumfang

- Energieversorgung
- Niederspannungsunterverteilung WW Neuanlage
- Niederspannungsunterverteilung WW Bestandsanlage
- Niederspannungsinstallation
- Messtechnik
- Steuerungs- und Leittechnik
- Heizung und Klimatisierung
- Potentialausgleich und Erdungsanlage
- Objektschutz
- Brandschutz

Wahl der Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung gemäß § 3 VOB/A

Die geplante Leistung wurde öffentlich ausgeschrieben. Die Veröffentlichung erfolgte am 06.03.2023 elektronisch über das Vergabemanagementsystem des Auftraggebers (Vergabe-Nr. 1389-2023).

Acht Unternehmen haben sich die Verdingungsunterlagen heruntergeladen. Drei Angebote sind eingegangen.

Die Submission fand am 02.05.2023 um 08:30 Uhr beim Auftraggeber statt.

Nr.	Bieter	Sitz
1	AllTec Automatisierungs- und Kommunikationstechnik GmbH	Borna
2	i_s_a_industrieelektronik GmbH	Weiden i. d. Opf.
3	Promontan Elektroplan GmbH	Werder (Havel)

Das Wertungsverfahren für die eingereichten Angebote ist nach den Verdingungsordnungen in vier Wertungsschritten durchzuführen.

Eine getrennte Vergabe der Baumaßnahme nach Losen wurde nicht vorgesehen.

1 Ausschluss aus der Wertung (§ 16 VOB/A)

1.1 Zwingend auszuschließende Angebote (§ 16 (1) VOB/A)

Verspätete Angebote:	liegen nicht vor
Fehlende Unterschriften:	alle Angebote waren ordnungsgemäß unterzeichnet
Andere als geforderte Erklärungen:	liegen nicht vor
Unklare Änderungen:	liegen nicht vor
Nicht zugelassene Änderungsvorschläge:	liegen nicht vor
Fehlende Angaben oder Änderungen:	liegen nicht vor

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

1.2 Fakultative Ausschlussgründe (§ 16 (2) VOB/A)

AN in Insolvenz, in Liquidation, Verfehlungen/Zuverlässigkeit, keine Zahlung von Steuern u. Sozialversicherungsbeiträge, keine Mitgliedschaft Berufsgenossenschaft:	Erkenntnisse liegen nicht vor

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

2 Überprüfung der Eignung der Bieter (§ 16 b VOB/A)

Die Bieter wurden aufgefordert, mit dem Angebot Nachweise der Eignung, Fachkunde und Zuverlässigkeit vorzulegen.

Der Nachweis der Eignung konnte entweder durch einen Eintrag in der Liste des Vereins für Präqualifikation von Bauunternehmen (Präqualifikationsverzeichnis) oder durch Abgabe des ausgefüllten Formblattes der HVA B-StB, Teil 1 (Eigenerklärung zur Eignung) erbracht werden. Von den Bietern wurden diese Nachweise abgegeben.

Die persönliche sowie die technische und wirtschaftliche Eignung der Bieter wurden geprüft.

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

3 Angebote mit unangemessen hohem oder niedrigem Preis (§ 16 d (1) VOB/A)

Die rechnerische Überprüfung der Angebote erforderte beim Angebot des Bieters Nr. 3 eine leichte Korrektur. Die verlesene Bieterreihenfolge aus dem Submissionstermin wurde bestätigt.

Bieter Nr.	Bieter	Angebotssumme netto		Anzahl Neben-angebote	Rang
		verlesen	rechnerisch geprüft		
1	AllTec Automatisierungs- und Kommunikations-technik GmbH	2.114.615,91 €	2.114.615,91 €	-	1
2	i_s_a_industrieelektronik GmbH	2.266.630,08 €	2.266.630,08 €	-	2
3	Promontan Elektroplan GmbH	2.353.815,87 €	2.368.019,09 €	-	3

Die Kostenberechnung des Ingenieurbüros Lopp für die ausgeschriebenen Bauleistungen lag bei 1.487.500,00 € netto.

Das Angebot des Bestbietenden liegt um 627.115,91 € netto bzw. 42,16 Prozent über der Kostenberechnung, das zweite 52,38 Prozent und das dritte Angebot um 59,19 Prozent über der Kostenberechnung. Alle drei Angebote liegen damit NICHT im Rahmen der Kostenberechnung, wobei für diesen Vergleich in der Regel eine Spanne von +/- 20 Prozent angesetzt wird.

Allgemein ist festzustellen, dass die Angebote der Bieter deutlich über den erwarteten Preisangeboten liegen, die sich aus der Kostenberechnung ergeben. Dies spricht für eine Bewertung der Preisangebote als unangemessen hoch.

Die Unterschiede zwischen den Angeboten der drei Bieter spiegeln allerdings die übliche Preisbandbreite bei öffentlichen Verfahren wider, was gegen eine Bewertung der Preisangebote als unangemessen hoch spricht.

Die deutliche Preissteigerung der vorhandenen Angebote im Vergleich zur Kostenberechnung ist nach erster Einschätzung auf die momentane Situation (hohe Baupreis-Inflation, Lieferkettenprobleme, keine langfristigen Preisbindungen durch Hersteller und Lieferanten) zurückzuführen.

Es verbleiben alle Angebote in der weiteren Wertung.

4 Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots (§ 16 VOB/A)

4.1 Prüfung der Nebenangebote (§ 16 d VOB/A)

Preisnachlässe wurden von keinem Bieter gewährt. Nebenangebote waren nicht zugelassen.

Der Bieter Nr. 3 hat dennoch ein Nebenangebot abgegeben, das nicht gewertet werden konnte.

4.2 Wertung der Angebote (§ 16 d VOB/A)

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote ergibt sich folgende Reihenfolge der Bieter:

Platzierung	Bieter-Nr.	Bieter	Angebotssumme		Differenz
			netto	brutto	netto
1	1	AllTec Automatisierungs- und Kommunikationstechnik GmbH	2.114.615,91 €	2.516.392,93 €	-
2	2	i_s_a_industrieelektronik GmbH	2.266.630,08 €	2.697.289,80 €	152.014,17 €
3	3	Promontan Elektroplan GmbH	2.368.019,09 €	2.817.942,72 €	253.403,18 €

Vergabevorschlag für das Bauvorhaben

Nach der allgemeinen, formalen und rechnerischen Prüfung der Angebote wird die Vergabe der Bauleistung an den Bieter AllTec Automatisierungs- und Kommunikationstechnik GmbH, Gewerbegebiet Eula-West Nr. 11, 04552 Borna, vorgeschlagen.

Begründung des Vergabevorschlags

Der Bieter AllTec Automatisierungs- und Kommunikationstechnik GmbH hat alle erforderlichen Erklärungen und Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und technischen sowie personellen Ausstattung geliefert. Das Angebot lässt eine einwandfreie Ausführung und Gewährleistung erwarten.

Baukosten Trinkwasser

Auftragssumme, netto: 2.114.615,91 €
Auftragssumme, brutto: 2.516.392,93 €

MWA Mittelmärkische Wasser- und Abwasser GmbH

Felix von Streit
Geschäftsführer

ppa. Torsten Könnemann
Leiter Technik und Produktion

Anlagen
Niederschrift Angebotsöffnung
Preisspiegel

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote					
Vergabegrundlage	VOB/A ☒	VgV ☐	VSVgV ☐	VOL/A ☐	UVgO ☐
Maßnahmennummer P20-2200095	Maßnahme Wasserwerk Kleinmachnow | Los 3.1 EMSR-Technik und Trafostation				
Vergabenummer 1389-2023	Leistung EMSR-Technik und Trafostation				
Ablauf der Angebotsfrist: 02.05.2023 um 08:30 Uhr					

Anlage: ☒ Zusammenstellung der Angebote

I. Vorbemerkungen

1 Vergabeverfahren
Offenes Verfahren

2 Angebotsabgabe war zugelassen

☒ elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)

☐ elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel

☐ elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel

☐ schriftlich

3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.

4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.

5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): 8

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.

2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: ./.

3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 02.05.2023 um 08:31 Uhr.
Anzahl der elektronischen Angebote: 3
Anzahl der schriftlichen Angebote: 0

4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.

5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.

6 ☐ Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.
Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten:
Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten:

7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) um 08:35 Uhr

8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:

8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

10 Sonstige Bemerkungen

Name und Unterschrift der Schriftführung oder elektronische Signaturen	Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung
Hr. Christoph Spitzer	Fr. Annabel Strauß

III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden keine weiteren Angebote vorgelegt.

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer / Blatt
1389-2023 / 3

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben[3]						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotsendsumme brutto/netto (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose oder Instandhaltung)	Angebots-erläuterungen (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Nebenangebot	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme brutto/netto	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1 - 324413	AllTec Automatisierungs- und Kommunikationstechnik GmbH Gewerbegebiet Eula-West Nr. 11 04552 Borna	**Angebotsendsumme** 2.114.615,91 € (netto) 2.516.392,93 € (brutto) **Jährliche Vergütung** 18.657,66 € (brutto)		☐	0,0 %		
2 - 324462	i_s_a_ industrieelektronik GmbH Hutschenreuther Straße 1 92637 Weiden	**Angebotsendsumme** 2.266.630,08 € (netto) 2.697.289,80 € (brutto) **Jährliche Vergütung** 8.949,12 € (brutto)		☐	0,0 %		
3 - 324484	PROMONTAN Elektroplan GmbH Phöbener Str. 28 14542 Werder (Havel)	**Angebotsendsumme** 2.353.815,87 € (netto) 2.801.040,89 € (brutto)		☐			

[3] Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.